



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO – O.I.V.

Documento di validazione della Relazione sulla performance

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Teramo, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere ANAC n. 5/2012, n. 6/2012, n. 23/2013, nonché del documento Anvur "Linee guida per la gestione integrata del ciclo della performance delle Università statali italiane" di luglio 2015, ha preso in esame la Relazione sulla performance approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione in data 29/06/2016 ed inviata all'Organismo Indipendente di Valutazione in data 05/08/2016.
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno effettuare, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dalla propria Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni approvata nella seduta dell'8 luglio 2016, all'interno della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo, sono contenute nella sezione delle carte di lavoro recante motivazioni inerenti la validazione della Relazione sulla Performance approvata nella seduta del NuVa - OIV dell'8 settembre 2016.

Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla performance relativa all'anno 2015.

Teramo, 8 settembre 2016



Il Coordinatore del Nucleo OIV
Prof. Aurelio Muttini

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

Sciegliere l'amministrazione del menù a tendina a sinistra (cella D3). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

DENOMINAZIONE AMPLNE	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (II) (max 100 paroli)	VALIDAZIONE (SINO) (I)
RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	CAMPUS O DI VERIFICA SULLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)		
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'impostazione dell'indice è stata cambiata rispetto a quella dello scorso anno (2014). Il NUN/AVV ritiene preferibile quella dello scorso anno perché allineata alla presente scheda di validazione che deve, di effettuare precise verifiche. Inoltre sono stati aggiunti alla Relazione alcuni allegati con una nomenclatura che era confusa rispetto agli allegati richiesti dalla linea guida e dalla presente scheda. Si aggiunge che la Relazione deve mostrare i collegamenti con gli anni precedenti (almeno con l'anno precedente). Solo così sono possibili i confronti.	NO
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI		SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	E' presente solo la classifica del CENSIS sui piccoli atenei. Sarebbe opportuno intracciare gli elementi negativi e positivi del contesto esterno.	NO
2.2	L'amministrazione	Sono riportati i dati necessari ad illustrare la situazione organizzativa dell'ateneo (compresi gli organigrammi aggiornati)	SI
2.3	I risultati raggiunti	Si strategica in maniera chiara i risultati positivi e negativi intervenuti nel 2015.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Vengono evidenziate.	SI
3	OBETTIVI, RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		SI
3.1	Albero della performance	L'albero delle performance esiste anche se non è più utilizzato tale terminologia.	SI
3.2	Obiettivi strategici	Il paragrafo non esiste più. Si è deciso di mostrare subito il collegamento tra obiettivi strategici ed operativi.	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Gli obiettivi operativi, analizzati concordemente con quanto stabilito nell'albero delle performance e nella definizione degli obiettivi strategici, trovano ricollocazione nell'allegato 2 dove si possono leggere unità organizzative incaricate del perseguimento, indicatori, target, risultati (outcome). Mancano i riferimenti all'assegnazione delle risorse finanziarie.	SI
3.4	Obiettivo individuali	Si dà conto dell'avviso, a regime, del nuovo Sistema di misurazione e valutazione del personale e del Direttore Generale di cui esiste apposita tabella degli obiettivi assegnati.	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Si chiarisce con approfondimenti l'entità e la composizione nel triennio dell'IFTO delle risorse ora in corso incorporate della programmazione triennale, del calcolo degli indicatori (ad esempio ISEF richiesti per legge. Non si commentano eventuali altre risorse.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Solo alla fine del 2015 è stato realizzato l'obiettivo di definire il CTG (e ne spiegano i ritardi). Non si redige il bilancio di genere.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La Relazione espone chiaramente le fasi, i tempi e le responsabilità.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Il paragrafo non esiste più. Si ritrovano i punti di forza e di debolezza nei commenti.	NO
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Nella Relazione sulla performance è stata inserita la Tabella e la descrizione valutativa degli obiettivi strategici. Manca l'assegnazione delle RISORSE FINANZIARIE dedicate (come avvenuto gli scorsi anni)	NO
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	La tabella riporta tutti i dati richiesti.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	La tabella non è presente ma nella sostanza vi sono decisioni all'interno della Relazione.	SI

