



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO – O.I.V.

 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO				Amministrazione Centrale			
Anno	2014	Titolo	II	Classe	13	Fascicolo	1
Protocollo	Dej		Num. Prot.				
Uscita		15/09/2014	0005378				
UOR							
cc							

All'ANVUR

Agenzia Nazionale di Valutazione del
Sistema Universitario e della Ricerca
anvur@pec.it

E p.c. Al Magnifico Rettore
Prof. Luciano D'Amico
SEDE

E p.c. Al Direttore Generale
Dott.ssa Maria Orfeo
SEDE

Oggetto: Documento di validazione della Relazione sulla Performance 2013.

Si trasmette in allegato la documentazione di cui all'oggetto deliberata dal
NuVa-OIV nella seduta del 15 settembre 2014.

Cordiali saluti.



Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof. Aurelio Muttini

AVQ/AC
USSNDV/It/fc

Via Renato Balzarini, 64100 TERAMO
Tel. 0861.266275 - 0861.2665750 - 0861.266286 - Fax 0861.266558 E-mail: nuva@unite.it

Documento di validazione della Relazione sulla performance

A. L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Teramo, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 5/2012, n. 6/2012 e n. 23/2013 ha preso in esame la "Relazione sulla *performance*" adottato con Decreto Rettorale n. 221 del 30 giugno 2014, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 15 luglio 2014 ed inviata all'Organismo Indipendente di Valutazione in data 22 luglio 2014.

B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno effettuare, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi da:

- il monitoraggio della CiVIT realizzato sul Piano della *performance* e sul Programma triennale sulla trasparenza e l'integrità;
- la propria Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni per l'anno 2013 approvato nella seduta del 28 maggio 2014 e inviata all'ANVUR con nota del 30 maggio 2014 prot. n.3519.

C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono nel documento di sintesi recante motivazioni inerenti la validazione della Relazione sulla *performance* approvato nella riunione dell'OIV del 15 settembre 2014.

Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*.

Teramo, 15 settembre 2014



Prof. Aurelio Muttini (Coordinatore)

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DESIONIMAZIONE ANALESE

Università degli Studi di Teramo

Selezionare l'amministrazione dal menu a sinistra (celle D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

DESIONIMAZIONE ANALESE	OGGETTO DI VALUTAZIONE (CARTA DI SINTESI)	CONCILIANTI RAGGIUNTI (C)	VALUTAZIONE (S/NO)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)	(S) (NO)
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI		SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Sono indicati gli elementi importanti di condizionamento esterno sull'attività dell'Università	SI
2.2	L'amministrazione	Le indicatori commentati quanto riportato nell'allegato 1. Si segnala, rispetto allo scorso anno, un'attenzione a continuare l'allegato tabellare in modo da evidenziare i risultati e le disposizioni personali (documenti e tecnico-amministrativi) in maniera da far risultare l'eventuale cambiamento organizzativo (non solo quello imposto dalla legge 240/2010)	SI
2.3	I risultati raggiunti	Si strategici in maniera chiara i risultati positivi e negativi intervenuti nel 2013	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Vengono poste bene in luce. Anche il Nucleo è ben cosciente che l'anno 2013 sotto l'avvio della nuova governance (insediamento del Rettore a marzo 2013, formazione degli organi e, a luglio 2013, insediamento del Direttore Generale)	SI
3	OBIETTIVI, RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		SI
3.1	Albero della performance	Dopo aver riportato l'albero delle performance, nella Relazione si chiarisce, per ciascun obiettivo strategico, come sono stati rilevati i risultati; fonte, loro tempore, ulteriori altre indicazioni, tabelle interne ed allegati, integrazioni. I risultati sono stati poi analizzati, interpretati e commentati. Il Nucleo ravvisa che vi sono stati due obiettivi di cui non si è da menzionare. Riferimento della Relazione sulla Performance 2013 pag. 12, obiettivo 7 e 8.	SI
3.2	Obiettivi strategici	Il paragrafo è estremamente sintetico e spiega le mancanze della tabella contenuta obbligatoriamente negli allegati (Allegato 2). In particolare motiva la mancata compilazione della colonna RISORSE FINANZIARIE collegate alle attività necessarie per il conseguimento degli obiettivi.	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Gli obiettivi operativi, analizzati concordemente con quanto stabilito nell'albero delle performance e nella definizione degli obiettivi strategici, sono confrontati con i risultati ottenuti con metodologie e strumenti coerenti. Si sottolinea la necessità di essere più attenti nella presentazione dei risultati rispetto agli obiettivi in quanto che sono emersi tre obiettivi non raggiunti: Obiettivo 1 (Ricerca e Innovazione), Obiettivo 2 (Ricerca e Innovazione) e Obiettivo 3 (Ricerca e Innovazione). ATTIVAZIONE metodiche di valutazione AVA. Revisione delle politiche di investimento sul personale docente.	SI
3.4	Obiettivi individuali	La relazione non presenta i risultati di riferimento e gli obiettivi individuali nel 2013. Si sono dati i grandi risultati di cui sopra. In particolare il nuovo Direttore Generale, il Rettore, ha verificato che gli obiettivi individuali non sono stati raggiunti e ha verificato che sono stati raggiunti solo 10 obiettivi su 100. Non si spiega però che tipo di strumentazione sarà utilizzata per la misurazione e valutazione delle attività individuali	NO
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	La Relazione, del tutto sintetica e quella dello scorso anno, dà poche informazioni utili. Per l'efficienza si sostiene che è stato mantenuto basso il livello dei residui (ma non il formato dati) e si sostiene anche che si sta attuando un'ottimizzazione dei tempi di pagamento di spesa corrente; l'allegato 5 mostra solo un riepilogo dei pagamenti. Non si espone a quali considerazioni si possa giungere con l'allegato 6 (Consuntivo di spesa con i costi STORPE). Ancora più dubbia la considerazione che l'economicità sia semplicemente rinviabile nelle economie di spesa.	NO
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Non applicabile la valutazione perché non ci sono stati obiettivi sull'area.	
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La Relazione prende in esame tutti i punti tranne quelli delle ore uomo dedicate alle fasi	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della Performance	Il ciclo della gestione delle performance dell'anno 2013 non presenta punti di forza dai gli eventi straordinari che lo hanno caratterizzato e che quindi vengono richiamati come punti di debolezza.	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Nella Relazione sulla performance è stata inserita la tabella predisposta dalla CIVT per la descrizione/valutazione degli obiettivi strategici. Essa è compilata, fatta eccezione per due sezioni: la colonna TARGET e la colonna relativa alle RISORSE FINANZIARIE dedicate (come avveniva lo scorso anno). Tale mancanza è però ben circoscritta e in via di risoluzione.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	La tabella riporta tutti i dati richiesti	SI
Allegato 4	Tabella sulla valutazione individuale	La tabella è minimamente compilata, considerate le questioni già illustrate al punto 3.4.	NO

